

ISSN 2541-9056

ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ
РОССИИ

научный журнал
scholarly journal

HUMANITIES
RESEARCHES
OF THE
CENTRAL RUSSIA

№ 4 (29), 2023

Гуманитарные исследования Центральной России

Humanities researches of the Central Russia

№ 4 (29), 2023

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Регистрационный номер: ПИ № ФС77-74882 от 21 января 2019 г.)

Информация о материалах научного журнала предоставлена в систему РИНЦ
по договору № 151-03/2017 от 29.03.2017 г.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК (Распоряжение Минобрнауки России
от 22 октября 2021 г. № 411-р), в которых могут быть опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по 4 специальностям и соответствующим им отраслям науки:

5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Научный журнал

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
398020, Российская Федерация,
Липецкая область,
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42

РЕДАКЦИЯ:

398020, Российская Федерация,
Липецкая область,
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42
Телефон: +7 (4742) 32-83-12

Издается с 2016 года.

Периодичность издания – 4 раза в год

Scholarly journal

FOUNDER AND PUBLISHER:

Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
“Lipetsk State Pedagogical
P. Semenov-Tyan-Shansky
University”
42, Lenina St.,
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia

EDITORIAL OFFICE:

42, Lenina St.,
398020,
Lipetsk, Lipetsk region, Russia
Telephone: +7 (4742) 32-83-12

Published since 2016.

Publication frequency: quarterly

e-mail: gicr-lspu@yandex.ru

сайт: <http://hum-research.com>

При цитировании ссылка на журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» обязательна.
Полное или частичное воспроизведение в СМИ материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с разрешения редакции.

Научный журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» публикует научные материалы результатов фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру проблем гуманитарного знания.

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников согласно Номенклатуре специальностей научных работников по следующим отраслям наук:

5.6 Исторические науки

5.8 Педагогика

5.4 Социология

Журнал осуществляет научное рецензирование (двустороннее слепое) всех поступающих в редакцию материалов с целью экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Рецензии хранятся в издательстве и редакции в течение 5 лет.

Редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

Журнал придерживается стандартов редакционной этики в соответствии с международной практикой редактирования, рецензирования изданий и авторства научных публикаций и рекомендаций Комитета по этике научных публикаций.

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по 4 специальностям и соответствующим им отраслям науки:

5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Журнал индексируется в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

The scientific journal «Humanities researches of the Central Russia» publishes scientific papers results of basic and applied researches in a wide range of humanitarian problems.

The content and the titles of sections correspond to the scientific branches and to the scientists' specialties groups according to the Nomenclature of specialties for scientists:

5.6 Historical sciences

5.8 Pedagogics

5.4 Sociology

For the complex expert evaluation all manuscripts undergo "double-blind" review. All the reviewers are acknowledged experts in areas they are responsible for. The Reviews are stored in the publishing house and publishing office during 5 years.

The Editorial staff sends to the submitted materials' authors the reviews' copies or a substantiated refusal. The Editorial staff of the journal sends the reviews' copies to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation by request.

«Humanities researches of the Central Russia» journal is registered in the Russian Index of Scientific Citations and submits information about the published articles to the Russian Index of Scientific Citations.

The opinions expressed by the journals' authors do not necessarily reflect those of the Editorial Staff.

The journal is included into the List of scientific editions of State Commission for Academic Degrees and Titles. These editions can publish essential results of the thesis papers of those seeking higher doctorate degree, candidate degree for four scientific fields and corresponding branches of sciences:

5.6.1. Russian History (Historical Sciences).

5.6.2. World History (Historical Sciences).

5.8.1. General Pedagogy, History of Pedagogy and Education (Pedagogical Sciences).

5.8.7. Methodology and Technology of Professional Education (Pedagogical Sciences).

The journal is indexed and archived by the Russian Index of Scientific Citations

Редакционный совет

Богуславский Михаил Викторович, главный редактор, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики ФГБНУ "Институт стратегии развития образования", доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID V-4671-2017, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

Бурмыкина Ирина Викторовна, заместитель главного редактора, проректор по научно-методической работе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», профессор кафедры социологии и управления, доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

Гречушкина Наталия Валерьевна, ответственный секретарь, доцент кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат филологических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

Бабинцев Валентин Павлович, профессор кафедры социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор философских наук, профессор (г. Белгород, Россия).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

Габор Дьёни, научный сотрудник университета имени Лоранда Этвеша, Центр русистики, кандидат исторических наук (г. Будапешт, Венгрия).

Scopus ID 55359446500.

Грот Лидия Павловна, директор консалтингово-образовательного предприятия «НОРРКОН АБ», кандидат исторических наук (г. Лулео, Швеция).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

Захаров Виктор Николаевич, заместитель директора Института российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

Федина Нина Владимировна, ректор ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

Mikhail V. Boguslavskiy, editor in chief, senior researcher at the laboratory of Comparative Education and Pedagogics History at the Institute of the Education Development Strategy, Dr. Sci (Pedagogy), professor, corresponding member of RAE (Moscow, Russia).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID V-4671-2017, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

Irina V. Burmykina, deputy editor in chief, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of sociology and management, provost, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

Natalia V. Grechushkina, executive editor, Ph.D. (Philology), docent at the Chair of the Russian Language and Literature, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

Valentin P. Babintsev, Dr. Sci (Philosophy), professor, chair of social technologies, Belgorod State University, professor (Belgorod, Russia).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

Gabor Dëni, Ph. D. (History), researcher, Loránd Eötvös University, Russian Studies center (Budapest, Hungary).

Scopus ID 55359446500.

Lydia P. Groth, Ph. D. (History), director of consulting and educational enterprise "NORRCON AB" (Lulea, Sweden).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

Viktor N. Zakharov, Dr. Sci (History), professor, deputy director of the Russian History Institute (RAS), professor (Moscow, Russia).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

Nina V. Fedina, Ph.D. (Pedagogy), rector of Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

Беляков Владимир Владимирович, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, профессор Военного университета МО РФ, доктор исторических наук (г. Москва, Россия). SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

Буховец Олег Григорьевич, профессор Белорусского государственного экономического университета, Института Европы РАН, кафедры политологии, доктор исторических наук, профессор (г. Минск, Белоруссия). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

Вашкау Нина Эмильевна, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

Данакин Николай Семенович, профессор кафедры социологии и управления Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова, доктор социологических наук, профессор (г. Белгород, Россия). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

Долгих Аркадий Наумович, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

Дюжакова Марина Вячеславовна, заведующий кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования Воронежского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, доцент (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

Егорова Галина Ивановна, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ (г. Сургут, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

Елисеев Владимир Константинович, заведующий кафедрой педагогики, психологии и специального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», профессор, доктор педагогических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

Земцов Леонид Иосифович, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 32676_1, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

Канищев Валерий Владимирович, профессор кафедры всеобщей истории и российской истории ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор исторических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИНЦ: 76731.

Катаев Дмитрий Валентинович, доцент кафедры социологии и управления ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор социологических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

Лазарева Мария Васильевна, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор педагогических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

Мангер Татьяна Эдуардовна, заведующий отделением допрофессионального образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор педагогических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

Мауль Виктор Яковлевич, профессор кафедры гуманитарно-экономических и естественнонаучных дисциплин Тюменского индустриального университета, Нижневартовского филиала, доктор исторических наук, профессор (г. Нижневартовск, Россия). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

Мельникова Раиса Ильинична, профессор кафедры политологии, управления и регионоведения Воронежского института экономики и социального управления, доктор социологических наук, профессор (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

Николашин Вадим Павлович, доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор исторических наук (г. Тамбов, Россия). SPIN-код: 2754-9940, AuthorID: 650148.

Патрушев Владимир Иванович, профессор Одинцовского гуманитарного университета, доктор социологических наук, профессор (г. Одинцово, Россия). AuthorID:111864.

Перевезенцев Сергей Вячеславович, профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

Романенко Сергей Александрович, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики историко-архивного института, отделения международных отношений и зарубежного регионоведения Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

Рослякова Надежда Ивановна, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар, Россия). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

Рюдигер Хартмут Петер, PhD Университет Мартина Лютера (Халле, ФРГ).

Фомин Вячеслав Васильевич, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

Хавкин Борис Львович, профессор Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор Академии военных наук РФ, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

Хитов Митко Михайлов, доктор экономики Университета национального и мирового хозяйства (г. София, Болгария). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

Черешнева Лариса Александровна, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

Шмарион Юрий Васильевич, профессор кафедры социологии и управления ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

Editorial board

Vladimir V. Belyakov, Dr. Sci (History), leading researcher of the Institute of oriental studies RAS, professor, Military University, (Ministry of Defence of the RF) (Moscow, Russia). SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

Oleg G. Buhovec, Dr. Sci (History), professor Belorussian State Economic University, professor (Minsk, Russia). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

Nina E. Vashkau, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

Nikolai S. Danakin, Dr. Sci (Sociology), professor, chair of sociology and administration, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, professor (Belgorod, Russia). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

Arkadiy N. Dolgikh, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

Marina V. Dyuzhakova, Dr. Sci (Pedagogy), docent, head of pedagogy and methodology of preschool and primary education chair, Voronezh State Pedagogical University, docent (Voronezh, Russia). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

Galina I. Yegorova, Dr. Sci (Pedagogy), professor, Chair of Pedagogical and Special Education, Surgut State Pedagogical University, professor, corresponding member of Russian Academy of natural Sciences (Surgut, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

Vladimir K. Eliseev, Dr. Sci (Psychology), professor, head of pedagogy, psychology and special education chair, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

Leonid I. Zemtsov, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 32676 1, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

Valery V. Kanishchev, Ph.D. (History), professor, Chair of General and Russian History, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, professor (Tambov, Russia). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИНЦ: 76731.

Dmitry V. Kataev, Dr. Sci (Sociology), docent, Chair of sociology and management, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

Maria V. Lazareva, Dr. Sci (Pedagogy), head of chair of Preschool and Primary Education, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent, corresponding member of International Academy of Pedagogical Sciences (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

Tatiana E. Munger, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of pre-professional education Department, Tambov State Derzhavin University, professor (Tambov, Russia). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

Victor Ya. Maul, Dr. Sci (History), professor, Chair of Humanities, Economic and Natural Sciences Industrial University of Tyumen, professor (Nizhnevartovsk, Russia). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

Raisa I. Melnikova, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of Political Science, Management and Regional Studies, Voronezh Economics and Social Management Institute (Voronezh, Russia). SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

Vadim P. Nikolashin, docent at the Chair of History and Philosophy, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Dr. Sci (History), (Tambov, Russia). SPIN-код: 2754-9940, AuthorID: 650148.

Vladimir I. Patrushev, Dr. Sci (Sociology), professor, Odintsovo humanities University, professor (Odintsovo, Russia). AuthorID: 111864.

Sergey V. Perevesentsev, Dr. Sci (History), professor, chair of the history of socio-political doctrines, Lomonosov Moscow State University, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

Sergey A. Romanenko, Dr. Sci (History), professor Russian State University for the Humanities, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

Nadezhda I. Roslyakova, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of preschool pedagogy and psychology chair, Kuban State University, professor (Krasnodar, Russia). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

Hartmut Peter Rudiger, PhD Martin Luther University (Halle, Germany).

Vyacheslav V. Fomin, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

Boris L. Khavkin, Dr. Sci (History), professor, Russian State University for the Humanities, professor of the Russian Academy of Military Sciences, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

Mitko M. Hitov, Dr. Sci (Economy), University of national and world economy (Sofia, Bulgaria). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

Larisa A. Cheresheva, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

Yuri V. Shmarion, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of sociology and management, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

Содержание

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

Дергачева Е.А.
Историческое изменение человека в эпоху производящего хозяйства.....7

Сейтумеров Р.Р., Бойко Н.С.
Кредитование как способ возрождения сельского хозяйства в период с 1923 по 1926 гг. в Советской России.....20

Томилин В.Н.
Развитие материально-технической базы сельского хозяйства областей Черноземного Центра России в 1970-е годы.....28

Мокшина Е.Н., Александров С.Г.
Осуществление агитационно-пропагандистской работы через местные средства массовой информации по подготовке молодежи к будущей службе в вооруженных силах СССР в период 1970-1980 гг. (на примере Ульяновской области).....38

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ

Емельянова И.Д.
Развитие речи детей дошкольного возраста в условиях цифровой трансформации.....44

Лазарева М.В., Овечкин Д.Е.
Цифровая образовательная среда как средство повышения качества обучения школьников.....53

Руднева О.Н.
Артпедагогика как эффективное средство продвижения русского языка в образовательном пространстве Центральноафриканской Республики.....60

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ

Сагитов С.Т.
Управление культурой региона: проблемы и пути развития68

Крылова М.А., Галкин Д.Н.
Взаимосвязь фактора строгости наказания и уровня преступности в различных странах....79

Трофимов Д.В., Доника А.Д., Одинокова О.Д.
Продвижение бренда учреждения дополнительного образования в сети Интернет с использованием аудиовизуального контента89

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....99

HISTORY ISSUES

Dergacheva E.A.
The historical change of man in the era of the productive economy7

Seytumerov R.R., Boyko N.S.
Lending as a way to revive agriculture in the period from 1920 to 1926 in Soviet Russia.....20

Tomilin V.N.
Development of the material and technical base of agriculture in the regions of the Chernozem Center of Russia in the 1970s.....28

Mokshina E.N., Alexandrov S.G.
Carrying out propaganda work through local mass media to prepare young people for future service in the armed forces of the USSR in the period 1970-1980 (using the example of the Ulyanovsk region).....38

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY

Emelyanova I.D.
Speech development of preschool children in the context of digital transformation.....44

Lazareva M.V., Ovechkin D.E.
Digital educational environment as a means of improving the quality of student learning.....53

Rudneva O.N.
Artpedagogy as an effective means of promoting the russian language in the educational environment of the Central African Republic...60

CONTEMPORARY ISSUES OF SOCIOLOGY

Sagitov S.T.
Regional cultural management: problems and ways of development.....68

Krylova M.A., Galkin D.N.
Correlation of assessing the severity of punishment and the level of crime in different countries.....79

Trofimov D.V., Donika A.D., Odinkova O.D.
Promotion of the additional education institution brand on the Internet using audiovisual content.....89

INFORMATION ABOUT AUTHORS.....99

DOI 10.24412/2541-9056-2023-429-7-19

УДК 94: 101: 316: 572

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ЭПОХУ ПРОИЗВОДЯЩЕГО ХОЗЯЙСТВА

Е.А. Дергачева

Статья поступила в редакцию 19 сентября 2023 г.

Переход социума к производящему хозяйству – вначале аграрному, а впоследствии техногенному (индустриальному и постиндустриальному) обуславливает нарастающие изменения природных качеств человека вследствие экспансии техносферы, формирования техногенно-городской ниши жизнедеятельности населения и больших потерь на суше в биосфере. Происходящие трансформации в человеке требуют пристального внимания историков в контексте осмысления закономерностей меняющегося характера социально-исторического процесса во взаимосвязи с подавлением биосферы и становлением техносферной оболочки жизни. Объект исследования – исторический процесс расширения мирового производящего хозяйства и его трансформирующее влияние на человека и естественную природу. Предмет исследования – историческое изменение природных качеств человека, сочетающее на первых порах формирования техносферы ускорение процессов социализации и биологического развития человеческого организма, а в последующем приводящее к замедлению его природного развития. Методологической базой являются разработки признанной РАН Междисциплинарной научно-философской школы социально-техногенного развития мира и смены эволюции жизни, исследующей взаимосвязанные общественно-экономические, искусственные и биосферные процессы в их исторической динамике. Новизна исследования заключается в обобщении исторических изменений природных качеств человека в условиях перехода от феодального к техногенно-капиталистическому хозяйству. Перспективы исследования связаны с разработкой программ безопасной социализации человека с учетом гармоничного развития социума и биосферы.

Ключевые слова: *изменение природных качеств человека, биосфера, техносфера, земледельческое общество, социально-техногенное развитие.*

THE HISTORICAL CHANGE OF MAN IN THE ERA OF THE PRODUCTIVE ECONOMY

E.A. Dergacheva

The transition of society to a productive economy – initially agrarian, and subsequently man-made (industrial and post-industrial) causes increasing changes in human natural qualities due to the expansion of the technosphere, the formation of a technogenic urban niche of the population and large losses on land in the biosphere. The ongoing transformations in man require close attention of historians in the context of understanding the patterns of the changing nature of the historical social process in connection with the suppression of the biosphere and the formation of the technosphere shell of life. The object

of the study is the historical process of expansion of the world's manufacturing economy and its transformative impact on humans and natural nature. The subject of the study is a historical change in the natural qualities of a person, combining, at the beginning of the formation of the technosphere, the acceleration of the processes of socialization and biological development of the human body, and subsequently leading to a slowdown in its natural development. The methodological basis is the development of the Interdisciplinary Scientific and Philosophical School of the Socio-technogenic Development of the World and the change in the evolution of Life, recognized by the Russian Academy of Sciences, exploring interrelated socio-economic, artificial and biospheric processes in their historical dynamics. The novelty of the research lies in the generalization of historical changes in human natural qualities in the conditions of transition from feudal to technogenic-capitalist economy. The prospects of the research are related to the development of programs for safe human socialization, taking into account the harmonious development of society and the biosphere.

Key words: *change in human natural qualities, biosphere, technosphere, agricultural society, socio-technogenic development.*

В эпоху неолита и аграрных революций (10-12 тыс. лет назад) современный человек начинает вести оседлый образ жизнедеятельности. Он переходит вначале к развитию общества земледелия и ремесла, занимается активно приручением ряда животных (одомашниванием) и окультуриванием (социализацией) растений, а также создает домашние и поселенческие виды ремесла. В то же время освоение современным человечеством уже новой ниши жизни в эпоху земледельческого производящего хозяйства (массового использования почвенного покрова для питания людей и животных, формирования легкой промышленности) при исчерпании возможностей собирательства не отличались большими потерями почв и накопившихся за всю историю развития жизни на суше планеты гумуса. Это было связано с тем, что при организации земледельческого хозяйства оно базировалось на ручном труде, и биологические отходы, подобно нашим дачникам, люди возвращали в землю для получения нового урожая. Но, тем не менее, за 10 тыс. лет до 1700 г. на планете ушло из жизни 1,3 млрд га

плодородных земель, в то время как всего за три последних века индустриального развития (1700-2000) – 0,7 млрд га [8, с. 339-340].

Как видим, сейчас при массовом агрохозяйстве машинная техника «перелопачивает» землю, снимая дерновый покров, в результате чего ветер и водные потоки сносят богатые биогенами и минералами вековые почвы в распадки, реки и моря, превращая богатые урожайные поля в пустыни, разрастающиеся бурно на нашей планете. Это все происходит на глазах ученых, элитных слоев и всего человечества, но никто не проникает глубоко в эту проблему и не хочет брать на себя обязанности ее решать. Так, российский почвовед, доктор биологических наук, бывший руководитель Института МГУ и РАН Г.В. Добровольский в 1997 г. в Вестнике РАН опубликовал статью «Тихий кризис планеты» о том, как исчезает почвенный покров на суше Земли [3], но реакция на публикацию оказалась нулевой. Нынешнее социально-техногенное развитие суши земного мира уже несет такую гибель биосферной основы не только суши, но и пла-

неты. Совсем «прозрачно» просматривается конец нынешнего этапа жизни за счет гибнущего почвенного покрова. Именно наступление такого состояния жизни органично связано с особенностями развития человека, которого мы считаем разумным, забывая о том, что понятие разума есть категория не вечная и постоянная, а углубляющаяся вместе с развитием науки и знания, человечества в целом. Именно с этих междисциплинарных позиций социально-техногенного изучения исторически меняющегося мира [2] мы переходим к анализу трансформации современного человека, в то время как до этого в условиях присваивающего хозяйства (собирательства) он эволюционно изменялся в границах биосферной эволюции.

Средняя продолжительность жизни людей на всем протяжении собирательства была не длительной, примерно 20–25 лет в разных регионах мира и на разных этапах развития человечества. Но с переходом к поселенческой жизни она также не получила своего улучшения. Более того, с длительным поселением людей «поселялись» прочно разного рода вирусы и бактерии, вызывающие инфекционные болезни, сокращающие сроки жизни или приводящие к смерти, особенно детской и материнской. В результате к началу нового летоисчисления она составляла примерно 20 лет и сохранялась на этом уровне почти все европейское Средневековье – феодальное существование человечества, принятое в исторической науке обозначение тысячелетнего периода, следующего за историей Древнего мира и предшествующего Новой истории (конец V – середина XVII века).

Знаменательным событием с XIV в. стала эпоха Возрождения с обращением к древнегреческому наследию и одновременно переходом к индустриальному развитию Запада, называемого прединдустриальным развитием. В это время происходит Великая научная революция, которая сливается с общетехнической революцией, удовлетворяющей запросы общественного развития рынка, первоначального накопления капитала для становления капитализма в торговле, индустрии, морском транспорте, частично в сельском хозяйстве и т.п. Великие географические открытия привели к формированию колониальных империй (Испания, Англия и др.).

В западноевропейской науке принято деление истории на *древнюю* (до падения в 476 г. Западной Римской империи), *средневековую* (до падения в 1453 г. Византийской империи, или Второго Рима) и *новую*, современную. Новое время неразрывно связывается с утверждением «буржуазного индустриального прогресса». Первая в мире успешная буржуазная революция (1566–1579) произошла в Нидерландах, где назрели противоречия между дворянством и буржуазией, а затем революции в других странах Европы завершили процесс перехода к буржуазному обществу на Западе. Это имело определенные позитивные и негативные воздействия на развитие и трансформацию человеческого рода. Здесь ярко проявился *процесс акселерации* – ускоренного развития биологического организма. Хотя чаще всего этот процесс сводится к созреванию человека в детском и юношеском возрасте и сочетается нередко с дисбалансом в развитии организма в це-

лом. В отличие от этого процесса существует и процесс *децелерации* – угасания, замедления развития. В целом же развитие буржуазного общества проходит под жестким насилием буржуазии, тогда как оно развивалось под феодально-дворянским закрепощением сельского населения. Буржуазное насилие проходит под лозунгом демократического рыночного хозяйства, при котором теоретически каждый может стать хозяином своей судьбы, поставляя товары на рынок и получая огромные богатства. Но стать богачами и сверхбогачами – это недостижимо для абсолютного количества граждан. На каждого богача работают не только сотни, но и сотни тысяч человек.

Действительно, если посмотреть на достижения даже в области роста личных богатств высокоразвитого буржуазного общества, то это всех впечатляет. В 80-е годы XX в. всеми социальными благами цивилизации пользовались 40% землян, тогда как в начале XX в. – всего 1%. Пожалуй, *важным показателем благополучия людей является средняя их продолжительность жизни* в мире сегодня, выросшая за 3 столетия почти в 3 раза, а в сравнении с развитыми странами в 4 раза выше средневековой. Но речь идет не только о хорошей продолжительности, которая нередко достигается за счет открытий медицины и социальной устойчивости жизни, но и жизни здоровой и содержательной. Буржуазный образ жизни – это бесконечная погоня за долларами, евро, йеной и материальными ценностями, причем такая погоня начинает уже негативно сказываться на продолжительности жизни.

Что касается других важных показателей благополучия населения, то они стали проявляться в физиологических изменениях человека. Особенно в явлении акселерации, увеличении длины тела у детей, ускорении роста и полового созревания детей и подростков по сравнению с предыдущими поколениями. Так, за 100 лет (1880–1980), или за 5 поколений, исследуемые мужчины выросли так: голландцы – на 15 см, шведы – на 10, французы – на 8, португальцы – на 3,7 см. Для них характерны были международные связи в торговле и, соответственно, межнациональные браки, высокие доходы в сравнении с сельскими жителями. Это вполне способствовало обновлению крови, укреплению организма и его росту за исследуемое столетие.

Данный процесс, органически связанный с техногенностью развития мира, сейчас исследуют многие специалисты. Одни заявляют: акселерация заканчивает свой бег, другие возражают. Некоторые известные ученые вполне справедливо обращают внимание на то, что в ходе активного развития промышленности на Западе, а затем в других регионах, города вытягивали из села наиболее дееспособную молодежь, которая затем рожала акселератов. Так, Гент (1869), давший первые сообщения об этом явлении, а затем и Робертс (Ch. Roberts, 1876) связывали свои гипотезы с биологическим отбором, с увеличением гетеролокальных (смешанных) браков, что нельзя игнорировать, не сводя все только к этому. В своей гипотезе Мауер (G. Mauer) обосновывал акселерацию пополнением промышленных городов за счет активных сельских жителей. Швейцарские исследователи, кото-

рые изучали секулярный тренд на Сейшельских островах Тихого океана, отмечают: там акселерация еще во всю идет, хотя в развитых странах заканчивает свой бег.

Э.С. Демиденко анализировал этот процесс в США и некоторых регионах России пришел к выводу, что акселерация сейчас связана все больше с проблематикой социально-техногенного развития мира [1]. Если на первых порах техногенное (индустриальное и постиндустриальное) развитие давало эффект развития тела, то с перебором техногенности и технократичности развития мира этот процесс приобретает противоположный характер. В 2011 г. Э.С. Демиденко были введены в научный оборот понятия *техногенной акселерации*, заодно *антиакселерации* при рассмотрении противоречивых процессов в США и отдельных областях РФ с публикацией в коллективной книге [2, с. 35-36].

Согласно Э.С. Демиденко, *акселерация техногенная* – это понятие, введенное в научный оборот (2011) для объяснения процессов значительного увеличения физического роста населения на протяжении последних веков, характеризующихся переходом общества от аграрного к индустриально-техногенному типу [2]. В течение XX века наиболее ярко проявились процессы акселерации, связанные с ускорением роста (примерно со скоростью 2,54 см за поколение) и биологического развития человека. В начале XXI века процесс акселерации в индустриально развитых странах сменился антиакселерацией, или *децелерацией*, что связано с торможением физического и интеллектуального развития детей, другими патологически-

ми явлениями. Такие изменения обусловлены техногенным ухудшением условий жизнедеятельности человека в совокупности с обеднением биосферного типа питания, что объясняется истощением почв в мире [1, с. 8-19].

Как отмечают исследователи, с переходом к капитализму в Кургане с 1990-х годов существенно изменилось питание с уменьшением белка, потребления молочных продуктов, яиц, рыбы, а мяса и мясных продуктов на треть, тогда как увеличилось потребление картофеля и хлебобулочных изделий. Исследования изменения роста 3 тыс. здоровых женщин и их детей во взаимосвязи с качеством питания и рождаемости города Кургана (Россия) за первые два десятилетия реформирования страны показали: рост матерей уменьшился со 167 см до 162 см, то есть на 5 см, что можно оценить как достаточно большое снижение роста в течение всего 20 лет. При этом фиксировалась суточная калорийность рациона беременных женщин, но не изменение качественных характеристик техногенного развития условий жизни, что характерно для крупных городов. На протяжении последнего столетия наблюдались процессы увеличения роста людей, особенно новорожденных в Кургане. Так, в 1980-х гг. рост тела у новорожденных девочек и мальчиков составил соответственно: 53,3 и 52,8 см. В начале XX в. размеры детей начали уменьшаться на 5,5% и 4,8% соответственно. Это же касается и размера головы [5, с. 8-9]. К сожалению, в этих исследованиях не отражен рост техногенности продуктов питания, который в мире нарастает довольно заметно.

Обобщая факты серьезнейших изменений в человеке, связанные с переменами в жизни общества, впервые в мире советский и российский философ И.Т. Фролов в книге «Перспективы человека» (1983) стал рассматривать проблему человека как глобальную, требующую особого внимания науки: «Проблема человека, его будущего – его развития и предназначения – это, пожалуй, самая из всех, которые когда-либо вставали перед человечеством на протяжении тысячелетий» [10, с. 9]. Позже, на XIX Всемирном философском конгрессе в 1993 г. он говорил: «О каком единстве рода человеческого, которому, по словам Н.А. Бердяева, еще предстоит стать человечеством, можно говорить сейчас, когда люди еще разделены на враждующие национальные популяции (причем более сильные из них огнем и мечом «учат жить» менее сильных, а тем более просто слабых), когда всего 10% населения Земли эксплуатируют около половины ее природных ресурсов и отравляют весь мир. Когда от голода и болезней умирают миллионы детей в бедных регионах планеты, когда над всеми нами по-прежнему висит смертельная угроза термоядерного и экологического уничтожения, когда под угрозой сам человек как представитель вида *Homo sapiens*» [9, с. 38].

Утверждая себя как высшую ценность, человек от века к веку, от природы, все стремительнее поднимается по ступеням цивилизации, отрываясь от природы в техногенную эпоху с нарастающим ускорением, имея все меньше и меньше шансов остаться в ней. Как отмечает В.М. Розин, «живя во времена перехода, когда одна социальная реальность охвачена

кризисом и, вероятно, уходит, а грядущая еще не опознана и не сложилась, мы не можем понять, с каким будущим человек сталкивается» [7, с. 87]. Мы не можем согласиться с В.М. Розиным, так как нами весьма четко и хорошо просматриваются уже, с одной стороны, новейшие интегрированные закономерности, ведущие к гибели биосферной жизни на суше планеты, а с другой – формирование новой, *техносферной оболочки жизни*, приходящей на смену *почвенно-биосферной оболочке на суше* планеты [11].

Действительно, наша биосфера, понимаемая известным английским мыслителем Дж Лавлоком как сложная живая и самоорганизующаяся система Gaia [12] уже находится в центре научно-философской мысли. Гипотеза Дж. Лавлока выходит за пределы биологической и исторической науки благодаря глубокому научно-философскому осмыслению техногенно-глобальной проблематики системы «биосфера – человек». Человек стремится создать *техноуправление биосферой*, хотя эта «единая живая целостность» обладает «способностью и мощью издалека управлять составляющими ее частями» [12, р. 9].

Человек, взявшийся за хозяйствование в системе Gaia и строящий на ее основе свое сверхблагополучие, осознавший всю пагубность такого хозяйствования для биосферы и самого человека, пытается построить некий ноосферно-романтизированный мир. При этом человек стремится управлять не только воздвигаемым им сейчас искусственным домом, называемым культурой, но даже перестраивать земную биосферу в соответствии с архитектурой своего технодома

– возводимого им техносферного мира как составной части техно-ноосферы. Но такая ноосфера – это громады городов и домов, в которые люди поселяются «добровольно», бегут из «плохой» биосферы в «хорошую», благоустроенную городскую техносферу.

Мы не возражаем строительству ноосферы как окультуренной биосферы, но только как дополнение к сохранению биосферы и укреплению биосферной безопасности. Как показывают исследования, далеко не все биосферные живые организмы можно окультуривать, когда в биосферном состоянии они приносят пользу человечеству. Можно привести яркий пример создания в годы перестройки одним из фермеров большого поля в Брянской области для выращивания жень-шеня. Увы, такими целебными свойствами, как в горах, растение не располагало, поскольку равнинная и сотни лет обрабатываемая земля не обладала таким богатством минералов, как биосферная природа гор, дающая ему богатую минералами жизнь.

Огромные площади биосферных пространств замещаются сплошь техносферой, крупными городскими поселениями, производственными искусственными сооружениями, куда не просто перебираются, а даже и стремительно «перелетают» люди. Если в 1800 г. на земном шаре проживало около 50 млн горожан (5%), то сейчас, как показывают расчеты, – более 4 млрд (55%). Вслед за людьми сюда подтягиваются и животноводческие комплексы, птицеводческие и звероводческие фермы и гидропонические производства. Естественных, биосферных почв из-за активной и основанной на технике земледельческой дея-

тельности людей осталось, по нашим расчетам, примерно на 150 лет эксплуатации. Далее человечество вынуждено будет перейти на производство продуктов питания уже на искусственных почвах и при помощи биотехнологий, основанных на многократном и весьма рациональном использовании оставшегося на поверхности суши биовещества и биофилов.

В этих условиях жесточайшей трансформации и даже деградации подвергается человек, которому пока что хватает разума на жестокую эксплуатацию биосферных богатств несмотря на то что сама биосферная природа начинает мстить ему тоже жестоко за то, что он убивает ее. Всего один показательный пример из жизни России, когда 30 лет назад страна перешла к строительству капитализма. Уже в СССР в ходе индустриализации и урбанизации высоко поднялся уровень заболеваний онкологией (раком), сахарным диабетом, но «статистика» прямо таки в капиталистической России поражает объемами этого роста: всего за 20 лет нового тысячелетия болезни и смертность от этих заболеваний возросли в 3 раза. Больных этими болезнями сейчас добивает коронавирус.

Выделение и отделение человека от животного мира, его вековое социальное развитие представляют собой начало грандиозного этапа в трансформации планеты, этапа, который находится в одном ряду с витализацией неживой земной материи. Человек, успешно развившийся из человекообразных существ, в основном прекратил дальнейшее телесное совершенствование и вступил в эволюцию особого рода – социальную. Превращение ряда животных-гоминид в людей, представ-

ляющее собой антропосоциогенез и длившееся многие миллионы лет, шло вначале по линии развития социальных качеств, дополняющих природные. Но многочисленные факторы социализации человека, основанные на труде, коллективной жизнедеятельности, общении и появлении речи (языка), на начальных стадиях разворачивались крайне медленно.

Кроманьонец, по данным генетиков, как впервые заявил советский биолог И.Э. Лалайя в своей книге «Шестой день творения. М., 1989» и подтверждают также многие другие, появился 200 тысяч лет назад, а 40-60 тыс. лет назад сформировался человек с его еще элементарными нормами нравственности и мифологической культурой. Понадобились затем десятки тысяч лет, чтобы человек, социализуясь, оторвался в формах существования от животных. Если в истории развития человечества первобытные люди, далекие еще от понятия «*homo sapiens*», научились элементарно общаться с помощью членораздельной речи около 0,5 млн лет назад, то только около 6 тыс. лет назад появился финикийский буквенно-звуковой алфавит, что дало возможность людям не только накапливать и хранить ценную информацию, но и ускорить технико-технологический прогресс. Если в X–VIII тысячелетиях до нашей эры начинается переход от присваивающего хозяйства к производящему хозяйству, то рождение земледельческих цивилизаций относится к V–III векам до н.э., а духовная революция «осевого времени» (К. Ясперс), характеризующаяся возникновением науки, философии и религий нового типа, относится к VII–IV вв. до н.э.

Несмотря на существенные сдвиги в социальном развитии людей и соответственно их социальных качеств, нарастание в мире буржуазно-цивилизационной социальности как массового явления начинается с рождения научно-технической эры, по сути, с XVII века. Именно с этого времени берет начало разворачивающаяся на Западе и усиливающаяся дисгармония в развитии природных и социальных качеств человека. Дисгармония особенно становится заметной во второй половине XX века, когда социум стремительно взлетает в развитии под мощным воздействием научно-технической революции. И заодно – глубоким разорением и даже уничтожением биосферно-природного мира.

Если на протяжении 10 тыс. лет земледельческого развития людей в мире шло формирование естественных (земледельчески-биологических) производительных сил, то в течение всего последних двух столетий на смену им пришли сверхмощные научно-технические производительные силы, в тысячи раз превосходящие прежние. И хотя в мире более половины населения занято преимущественно ручным трудом, на его долю приходится в итоге примерно сотая часть совокупного труда. Переработка техникой нашей планеты на основе миллионов разных проектов и замыслов привела к фундаментальным изменениям не только в биосфере, но и в человеке, как неотъемлемой части самой биосферной жизни антропогенного периода кайнозоя. Кайнозой был выделен в 1829 г. бельгийским геологом Ж. Денуайе. В кайнозойе не только сложился своеобразный мир растений и млекопитающих, но и появился человек разумный. Благо-

даря его деятельности произошли преобразования географического лика Земли, т.е. такие масштабные события земного мира, которых не было миллионы лет на Земле.

Первую группу проблем представляют изменения, начавшие уже происходить в человеческом организме в ходе перехода к техногенному индустриальному развитию на основе машинных технологий (в XVIII в.). Они способствовали изменениям в социальной и биологической природе человека, что обусловлено меняющимся характером человеческого труда – сокращением физической нагрузки и возрастанием умственной. Такие изменения отразились на росте «болезней цивилизации». Так, США ежегодно вынуждены тратить огромные средства, но это не помогает избавиться от сердечно-сосудистых и других болезней – рака и сахарного диабета. По количеству больных и средней продолжительности жизни США уступают даже кубинцам. Что касается коронавируса, то в США самая высокая в мире заболеваемость и смертность. Такой огромной разбалансировки между социальными и природными качествами не только в США, но и в мире не было никогда. Еще 1800 году 98% социальной энергетики человечества приходилось на долю мускульной силы одомашненных животных и человека, а также его практического разума.

Расчеты показывают, что за этот исторически небольшой период физическая нагрузка на человека снизилась в среднем в 10–15 раз. Если учесть, что доземледельческий человек для добычи продуктов питания вынужден был пробегать 20–25 километров в день, а земледelec трудиться вручную на земле, делать заготов-

ки для скота на зиму, ухаживать за ним, то сам напряженный физический труд изо дня в день формировал крепкое тело человека. Это тело homo sapiens получил от весьма древнего биосферного человека и с нарастанием цивилизованности пронес его с незначительными изменениями через всю историю своего развития, практически до периода нынешней техногенной перестройки общества, когда машины начали стремительно заменять физический труд и самого человека.

Вторая группа проблем связана с *нарастающим выводом человека из сферы естественного отбора* в ходе социально-техногенной эволюции человеческого рода, что отражается на ухудшении показателей природного здоровья человека от поколения к поколению. С прогрессом техногенного общества и социализации человека стали формироваться новые условия жизни людей – искусственные. В свое время Т. Мальтус предвидел выход человека из сферы влияния отбора, обусловленного естественными эволюционными процессами в биосфере. Такой выход был обусловлен улучшением условий жизни, поэтому Т. Мальтус предлагал прямо-таки негуманные методы организации жизни для человечества, заключающиеся в содержании населения в антисанитарных условиях. Начиная с научно-технической эры, особенно с промышленной революции конца XVIII в., улучшение положительных условий жизнедеятельности людей шло почти в «геометрической прогрессии», в результате чего заметно возросла *средняя продолжительность жизни* населения. Сейчас в мире она составляет более 67 лет, причем

для наиболее развитых стран – более 80 лет.

Третья группа проблем дальнейшей трансформации человека связана с прогрессирующим уничтожением биосферы и, соответственно, разрушением качеств биосферно-природного плана и нарастанием в человеке все больших отрицательных социальных и новых техногенных свойств. Живые организмы биосферы, включая и человека, составляют основу биосферы, когда организуют биотический круговорот на планете внутри биосферных объектов и обмениваются также со своим полным окружением веществом, энергией и информацией, формируя в то же время из всего биоприродного окружения свой небывалый дом. И если ранее, в доземледельческую и земледельческую эпоху общественного развития, в фундаментальных биосферных изменениях участвовала вся биота, и решающая роль еще не принадлежала человеку, то сейчас все уже изменилось. Человек сам увеличивает бесконечно свою численность и биомассу, разрушая былой биотический круговорот веществ, создавая искусственные растения и животных постбиосферного содержания. *Человек перестраивает земной дом биосферного живого вещества (почвенный покров) и создает уже свой искусственный дом.*

Человечество, несмотря на то что возвысилось над биосферой своей интеллектуально-социально-техногенной плотью, представляет собой неотъемлемый элемент биосферы, порывающей с «биосферой В.И. Вернадского» и с гипотетической «Gaia Дж. Лавлока». Не желая это никак осознавать, *техногенно разрастающееся общество уже коренным образом под-*

рвало большой и живой биосферный организм в первую очередь за счет его многогранного разрушения: загрязнения, проедания, сжигания, наконец, многоликого физического уничтожения, создавая иной фундамент биоприродной и социальной жизни – техносферный. И это убийство Gaia осуществляется не просто ради вещи, а ради социального восхождения человека при помощи вещи, а еще точнее – комбинации суммы вещей, называемых техносферой.

Четвертая группа проблем противоречивого развития общества связана с формированием техносферы и со стремительным переходом человечества из нормальных биосферных условий жизни в техносферные, разворачиванием в техносфере иной человеческой жизнедеятельности с переводом значительной части растительного и животного миров в техносферные условия агропромышленного производства. Если сама техносфера представляет собой практически *технологизированные земные пространства*, заполненные искусственными сооружениями (например, мегаполисы, постройки, дороги, технико-технологические объекты, внебиосферные вещества и т.п.), то *технобиосфера* – это техносферные регионы нашей планеты, в которых урбанотехнические, производственные и жилые объекты сочетаются с неглубоко трансформированной географической биосферной средой. В отличие от стелющейся по планете живой биосферы технобиосфера не является саморазвивающейся живыми организмами системой, а представляет собой уже созданный конгломерат естественного и искусственного. Им управляет человек, но там, где техносфе-

ра еще не подавила биоразвитие, оно еще осуществляется на основе действия биосферно-природных закономерностей и биосферных технологий самовоспроизводства. Промежуточными между биосферой и техносферой являются сельскохозяйственные регионы. Сейчас ученые уточняют данные – 55% покрыты антропо-техногенными грунтами [6, с. 43-44].

И все же, на наш взгляд, допромышленное общественное развитие не настолько приводило к серьезной дисгармонии социального и природного в человеке, поскольку он сохранял биосферный динамизм жизни в силу достаточно напряженного сельскохозяйственного труда и еще оставался преимущественно природным существом, развивавшимся в биосфере и под «биосферным контролем». Как показывает нам весьма большая и разнообразная статистика о состоянии здоровья современного человека и обвального роста его болезней, негативные процессы и изменения стали нарастать с заметной прогрессией под воздействием усиливающегося бесконечно техногенного развития. В этот период происходит быстро прогрессирующий переход от преимущественно природных условий жизни и деятельности людей к преимущественно социально-техногенным, от «*природно определенного человека*» к «*социально-возделанному*». И если на первых порах в этом процессе существенную роль играла западно-европейская буржуазная *промышленная революция конца XVIII в.*, то с середины XX века уже заметно – *мировая научно-техно-технологическая революция* с соответствующими ускоряющимися процессами онаучивания, технизации, техноло-

гизации, урбанизации, техносферизации и *негативной ноосферизации* планеты Земля и самого цивилизирующегося человека.

Как отмечают известные в нашей стране ученые-медики, уровень заболеваний «цивилизационными болезнями» стал расти быстрыми темпами с начала XX века, особенно ускоряясь во второй его половине. Болезни сердца, сердечно-сосудистой системы и легких становятся сегодня самыми опасными и угрожающими для человечества. Ведущими факторами онкозаболеваний в условиях избыточного техногенеза с ослаблением иммунной системы человека является курение, химические загрязнения атмосферы, а в последнее время добавилось и техногенно загрязненное питание. Некоторые специалисты современные заболевания связывают в основном с духовным состоянием человека. Безусловно, мы наблюдаем нередко телесные изменения от состояния психики и духа. Но анализ достаточно большого объема статистических и социологических данных, о чем говорят факты выше, позволяет сделать вывод о том, что определяющим комплексным фактором, порождающим «цивилизационные болезни» и другие трансформации органов в человеческом организме, является техногенное общественное развитие, его воздействие через множество отрицательных последствий на биологический мир, включая и организм человека.

Реальное увеличение продолжительности жизни людей связано с открывшимися возможностями лучше использовать научные и многие практические достижения, чтобы эффективно бороться с болезнями и создавать весьма хорошие соци-

альные и гигиенические условия жизнедеятельности для всего населения. Но для борьбы с расширяющимися в XX–XXI веках «техногенными болезнями» («болезнями цивилизации») нужны уже дорогостоящие средства медицинского и валеологического характера, формирование безопасного и здорового образа жизни в таких сложнотехногенных условиях жизнедеятельности. А это стоит достаточно больших материальных и денежных затрат как государства, так и самого населения. По некоторым данным, государство и граждане США, вместе взятые, для поддержания здоровья населения затрачивают в год около триллиона долларов, хотя итоги таких трат невысокие, поскольку эти траты в буржуазном американском обществе малоэффективны, здесь меньшая средняя продолжительность жизни, чем на Кубе. За последние три десятилетия социалистическая Куба смогла построить отлаженную систему здравоохранения, взятую в свое время в СССР. На душу населения врачей на Кубе в три раза больше, чем в США. Так же сильны биотехнологии и фармацевтическая промышленность, их лекарства недорогие и охотно покупаемы по всей Латинской Америке [4].

Раскручивается на суше и процесс стихийной, новой техногенной искусственной эволюции жизни на планете Земля в техносфере, которая стремительно захватывает биосферные пространства социаль-

ными и во многом «индивидуальными» формами земной жизни. С одной стороны, человек все больше погружается в техносферную оболочку жизни, изначально формирующуюся развитыми странами мира и силой своей экономики, а с другой – своим технотворчеством создает новый мир, или даже новый космос, чего до нынешнего времени не было во Вселенной. Что-то похожее, может быть, было, о чем говорят и ученые Универсальной истории (Д. Кристиан, Дж. Даймонд и др.), исследующие вселенские законы развития мира, но не такое. Ведь техносферная оболочка для жизни «индивидуальна» как для разумных существ во Вселенной, так и условий жизни.

Последствия стремительного возвышения такого надприродного человеческого (или даже постчеловеческого) разумного существа пока что не только не исследуются современной наукой, но даже и не осознаются ею. Человек в представлениях ученых всего лишь прекратил свое дальнейшее природное совершенствование тела, освоив социальное поле деятельности и жизни. Но такое поле органически связано с историческим технико-технологическим и техносферным развитием, требующим преодоления с целью безопасной социализации человека с учетом гармоничного развития социума и биосферы.

Список литературы

1. Демиденко Э.С. Явление акселерации и антиакселерации: социально-техногенный аспект // Проблемы современного антропосоциального познания. – Брянск: Изд. БГТУ, 2019. – Вып. 16. – С. 8-19.
2. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А., Попкова Н.В. Философия социально-техногенного развития мира. – М. - Брянск: Изд. БГТУ, 2011. – 388 с.
3. Добровольский Г.В. Тихий кризис планеты // Вестник РАН. – 1997. – Т. 67. – №4. – С. 313-320.
4. Зотов Г. Остров Свободы от COVID-19 // Аргументы и факты. – 2020. – №19. – С.14.

5. **Исмайлова С.С.** Влияние социально-экономических и биологических факторов на рост и развитие новорожденных в городе Курган: Автореф. дисс... на соискание уч. ст. канд. мед. наук. – Тюмень, 2004. – 20 с.
6. **Кацура А., Отарашвили З.** Экологический вызов: Выживет ли человечество. – М.: МЗ «Пресс», 2005. – 80 с.
7. **Розин В.М.** Как можно помыслить представление о будущих поколениях // Мир психологии. – 2017. – №1. – С. 78-88.
8. **Строганова М.Н.** Земельные ресурсы мира // Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. – М.; СПб; Н.-Й., 2006. – С. 339-340.
9. **Фролов И.Т.** К постижению человека разумного и гуманного // Человечество в новой реальности: глобальные биотехнологические вызовы. – М.: КАНОН+, 2022. – 496 с.
10. **Фролов И.Т.** Перспективы человека. – М.: Политиздат, 1983. – 352 с.
11. **Demidenko E.S., Dergacheva E.A.** Global Human Transformation under Conditions of World Technogenic Development // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. International Conference «Responsible Research and Innovation» (2016). – P. 201-208.
12. **Lovelock J.E.** Gaia: a new look at life on Earth. Oxford Univ. – Press, 1979.

References

1. **Demidenko E.S.** Yavlenie akseleracii i antiakseleracii: social'no-texnogennyj aspekt // Problemy` sovremennogo antroposocial'nogo poznaniya. – Bryansk: Izd. BGTU, 2019. – Vy`p. 16. – S. 8-19.
2. **Demidenko E.S., Dergacheva E.A., Popkova N.V.** Filosofiya social'no-texnogenogo razvitiya mira. – M. - Bryansk: Izd. BGTU, 2011. – 388 s.
3. **Dobrovolskij G.V.** Tixij krizis planety` // Vestnik RAN. – 1997. – T. 67. – №4. – S. 313-320.
4. **Zotov G.** Ostrov Svobody` ot COVID-19 // Argumenty` i fakty`. – 2020. – №19. – S.14.
5. **Ismajlova S.S.** Vliyanie social'no-e`konomicheskix i biologicheskix faktorov na rost i razvitie novorozhdenny`x v gorode Kurgan: Avtoref. diss... na soiskanie uch. st. kand. med. nauk. – Tyumen`, 2004. – 20 s.
6. **Kaczura A., Otashvili Z.** E`kologicheskij vy`zov: Vy`zhivet li chelovechestvo. – M.: MZ «Press», 2005. – 80 s.
7. **Rozin V.M.** Kak mozhno pomy`slit` predstavlenie o budushhix pokoleniyax // Mir psixologii. – 2017. – №1. – S. 78-88.
8. **Stroganov M.N.** Zemel'ny`e resursy` mira // Globalistika: Mezhdunarodny`j mezhdisciplinarny`j e`nciklopedicheskij slovar`. – M.; SPb; N.-J., 2006. – S. 339-340.
9. **Frolov I.T.** K postizheniyu cheloveka razumnogo i gumannogo // Chelovechestvo v novoj real`nosti: global'ny`e biotexnologicheskie vy`zovy`. – M.: KANON+, 2022. – 496 s.
10. **Frolov I.T.** Perspektivy` cheloveka. – M.: Politizdat, 1983. – 352 s.
11. **Demidenko E.S., Dergacheva E.A.** Global Human Transformation under Conditions of World Technogenic Development // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. International Conference «Responsible Research and Innovation» (2016). – P. 201-208.
12. **Lovelock J.E.** Gaia: a new look at life on Earth. Oxford Univ. – Press, 1979.

Для ссылки: Дергачева Е.А. Историческое изменение человека в эпоху производящего хозяйства // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2023. – №4 (29). – С. 7-19.

DOI 10.24412/2541-9056-2023-429-7-19